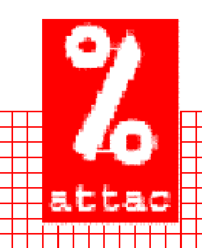


Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 570 27 de setiembre de 2010
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Narcoguerra

No olvidemos a Haití

Mundo

COMIDA O ARMAS, ¿QUÉ PONEMOS EN SU PLATO? Objetivo del Milenio: Acabar con la hipocresía**.** El sufrimiento de unos puede ser provocado por la ambición de otros. (Madre Teresa de Calcuta)
NARCOGUERRA. «Los militares usamericanos no combaten la producción de droga en Afganistán porque les reporta 50.000 millones de dólares anuales: son ellos quienes transportan la droga al exterior con sus aviones militares, no es ningún misterio» declaraba en el verano de 2009 a Russia Today el general ruso Majmut Garreev
DAÑOS COLATERALES. Pide el experto Jean Ziegler "un Nuremberg" para los especuladores Frente a la cumbre de la ONU en Nueva York, Ziegler arremetió contra las instituciones cómplices de esos "piratas financieros"

Latinoamérica

BOLIVIA: LA PRENSA DISCIPLINADORA. El semanario La Epoca, prestigiosa publicación boliviana, dedicó una edición reciente al tema de los ámbitos donde la derecha de ese país mantiene control y hegemonía, pero además capacidad de rearticulación.
CHILE. LA LUCHA POR UNA PATRIA PARA TODOS El Bicentenario nos encuentra con un país profundamente desigual, con una impactante concentración de la riqueza en manos de unos pocos.
COLOMBIA. SANTOS, TIERRA Y LIBRE COMERCIO Para relacionar tierras con libre comercio se basta y se sobra el líder indígena que explicó que las importaciones le impedían sembrar en su parcela algodón, sorgo y maíz, y que indignado concluyó: "Los indios no somos lombrices… No comemos tierra".

ATTAC-Francia

TASAR LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS: ¿POR QUÉ SEGUIR ESPERANDO SEÑOR SARKOZI?. Para ATTAC este impuesto debería tener como primer objetivo una fuerte disminución del volumen de las transacciones, con el objeto de desinflar la burbuja especulativa y reducir el poder financiero.

Carta a los lectores

El pasado 22 de setiembre El Grano de Arena cumplió once años. Estamos entrando en la adolescencia de modo que es probable que nuestra natural rebeldía se acreciente. Se lo advertimos desde ya a los lectores y les agradecemos su compañía de estos poco más de dos lustros. Las congratulaciones serán bienvenidas!

Susana Merino, editora

COMIDA O ARMAS, ¿QUÉ PONEMOS EN SU PLATO?
Objetivo del Milenio: Acabar con la hipocresía
El sufrimiento de unos puede ser provocado por la ambición de otros. (Madre Teresa de Calcuta)

Víctor J. Sanz

Para empezar, el propio nombre "Los objetivos del milenio" es un insulto a la razón. Ni siquiera "Los objetivos del decenio" me hubiera parecido una propuesta medio seria. Los problemas a solucionar son mucho más urgentes que todo eso. Dice un titular de Público que durante la cumbre se morirán 70.000 niños, y yo me pregunto ¿cuántos morirán hasta el 2.015?, ¿cuántos morirán hasta que los objetivos programados para 2.015 se cumplan realmente?, ¿cuántos niños han de morir para que los que pueden y deben, hagan algo?

He repasado los objetivos del milenio y he sentido vergüenza. Hasta el hombre más malvado y ambicioso de la tierra tiene que tardar necesariamente menos de mil años en volverse un poquito más humano. Eso es lo único que se necesita, el único prisma que ha de usarse para enfocar bien este milenio. Por lo tanto, cuando se dice que es un "compromiso de mínimos", yo añado que es un "compromiso de mínimos compromisos".

Pero hay una cosa que me sorprende y me sobrecoge, poner a los gobiernos de los países más ricos a vigilar el cumplimiento de los objetivos del milenio me parece totalmente fuera de lugar, es como poner a al lobo a cuidar de las ovejas.

Antes, mucho antes que acabar, por ejemplo con el hambre, están las ambiciones de quienes pueden y deben aportar el capital necesario para acabar con el hambre. Según lo que nos han demostrado, antes que el acabar con el hambre está acabar con el hambriento, o crear nuevos hambrientos, o gestionar nuevos hambres. Lo que me sugiere que el hambre con el que habría que acabar en primer lugar es con su hambre de riquezas y poder. Siempre les parecerá más y mejor negocio un hambriento enfermo que un tercermundista sano y regordete. Mientras la salud y el hambre sean un negocio, dejará de serlo el acabar con él.

Además, me ha resultado sobrecogedora la poca sensibilidad con que los poderosos tratan los asuntos de los pobres, la poca sensibilidad y la poca frecuencia con que lo hacen.

En primer lugar se plantearon reducir el hambre y la pobreza extrema del 14% al 7%. ¿Por qué no al 0%? En su lugar está aumentando la pobreza extrema incluso en el primer mundo. Quizás por ahí empiece a darles pena de verdad. Pero creo que un ciudadano que pierde su poder adquisitivo pasa a ser carne de otro tipo de negocio, por su hambre, por su enfermedad o por ambas cosas.

En segundo lugar se plantearon la enseñanza primaria universal. Los fondos necesarios para cumplir este objetivo resultan insultantemente ridículos si se comparan con cualquier presupuesto militar (objetivo del milenio éste que nunca deja de cumplirse)
En tercer lugar se propusieron promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer. La violencia de género es un mal que no cesa en ninguna parte del mundo. La educación femenina aún no es comparable a la masculina en más de 100 países. La explotación sexual, incluida la de menores, es un problema sobre el que prácticamente no se ha puesto ninguna medida efectiva.

En cuarto lugar, la reducción de la mortalidad infantil en menores de 5 años. Las enfermedades que se ceban con este universo de población tan indefenso, se pueden combatir con tan solo una pequeña porción de los medios dedicados en todo el mundo a luchar contra la todopoderosa y apocalíptica Gripe A.

En quinto lugar se trataba de mejorar la salud materna. Según Save the children, 343.000 mujeres pierden la vida cada año por complicaciones durante el embarazo o el parto. La mayor

parte de ellas en los países del tercer mundo. Basten dos datos: 1) en Níger 1 de cada 7 mujeres mueren durante el embarazo o el parto, mientras que en Irlanda fallece 1 de cada 47.600 (según el informe de Save the children). Y 2) En Etiopía tan solo el 6% de los partos recibe asistencia sanitaria.

En sexto lugar se pretendía combatir el VIH/Sida, la malaria y otras enfermedades. Según Roll Back Malaria, el 97% de casos de malaria se dan en África (71%) y Asia (26%), y el coste medio unitario en prevención y tratamiento está en torno a 14 euros. Solo 14 euros. Las vacunas contra la Gripe A costaron alrededor de 7 euros. Comparen ustedes mismos, 7 euros por la vacuna de una enfermedad exagerada, por la vacuna que no evitaba ninguna muerte. Según Naciones Unidas, cada 45 segundos muere un niño enfermo de malaria en algún lugar del mundo. Y cada año, entre 350 y 500 millones de personas resultan infectadas. En lo referente al SIDA, y según Naciones Unidas, las muertes se han reducido de forma constante en los últimos años, pero aún son mayores las cifras en los países menos desarrollados; por una simple cuestión de medios económicos, de patentes y de retorno de la inversión "insuficiente" para las farmacéuticas. Lo que resulta a todas luces insuficiente es su compromiso. Esta es otra meta en la que se cumple un "mínimo de compromiso de mínimos".
En séptimo lugar se propuso garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. En este sentido desastres como el del pozo Macondo de BP en el Golfo de México están contribuyendo enormemente a entorpecer la consecución de esta meta. La más grande de las multas que le pueda ser impuesta no resarcirá al medio ambiente de los daños.

Y, en último lugar, se acordó el compromiso de Fomentar una Asociación Mundial para el Desarrollo. Los países más ricos comprometieron el 0,7% de su PIB para alcanzar esta meta. La crisis económica actual y las marcadas, y al parecer ineludibles, prioridades belicistas de los principales países hacen especialmente difícil, por no decir imposible, el cumplimiento de este objetivo. Además, y esto es una simple impresión mía, creo que es una pobre aportación al tercer mundo, el 0,7% del PIB, si tenemos en cuenta las riquezas que los países más desarrollados han expoliado durante siglos en los países que ahora forman parte del mal llamado tercer mundo.

Como apunta el profesor D. Federico Mayor Zaragoza en su blog, "No podemos tolerar ni un día más la vergüenza colectiva que representa que cada día mueran de hambre y desamparo más de 60.000 personas, al tiempo que se invierten 4.000 millones de dólares en armas."
Por esta vía se diría que se pretende acabar con el hambre acabando con el hambriento, ya que buena parte del armamento va a parar a los países más pobres, donde tienen lugar la mayoría de las guerras. ¿Cómo es posible que tenga un mayor retorno de la inversión poner en manos de un niño africano un arma antes que un plato de comida?

Y también dice Mayor Zaragoza: "No podemos tolerar que no hubiera fondos para los Objetivos del Milenio y que, súbitamente, se "rescataran" con cientos de miles de millones a las mismas instituciones financieras que, con su codicia e irresponsabilidad, habían conducido al mundo a una gravísima y múltiple crisis (económica, democrática, política, medioambiental, ética)."

Quizás en palabras de un economista de los Al-Qaeda de Wall Street, se podría decir que estamos ante un "crecimiento negativo en el cumplimiento de los objetivos del milenio". ¡Qué les importará a esos terroristas de Wall Street que se cumplan o no los objetivos del milenio!

Puede que solo sea una impresión mía, pero creo que antes de plantearse el cumplimiento de estos 8 inalcanzables objetivos del milenio en las condiciones actuales, deberían plantearse alcanzar un único objetivo y no "del milenio", ni "del decenio", como mucho "del año", del año 2.010, y el objetivo debería ser: ACABAR CON LA HIPOCRESÍA.

Una vez alcanzado este objetivo, el inmediatamente siguiente es dejar de "ayudar" a los países pobres con créditos que solo pueden aumentar los intereses de sus deudas externas, hundiéndoles más y más, perpetuando su miseria.

Cuando las transnacionales equiparen sus esfuerzos de ayuda al tercer mundo con sus millonarias inversiones en desposeer a los pobres de todo lo que tienen, estaremos en el buen camino.

www.Impresionesmias.com

NARCOGUERRA

Enrico Piovesana

Heroína afgana en los vuelos que regresan del frente. La noticia refuerza la sospecha sobre los intereses económicos reales que hay detrás de la guerra de Afganistán.

La noticia, difundida el lunes por la BBC, de que varios militares británicos y canadienses han sido acusados de transportar heroína a Europa aprovechando la falta de control en los vuelos militares de regreso del frente, no hace más que reforzar la sospecha sobre los intereses económicos reales que hay detrás de la guerra de Afganistán.

El tráfico «militar» de heroína descubierto entre las bases de la OTAN del sur de Afganistán (Helmand y Kandahar) y el aeropuerto militar de Brize Norton (Oxfordshire, Inglaterra), será despachado con la consabida explicación de las «manzanas podridas», del caso aislado que implica a unos pocos individuos.

Pero lo más probable es que sea la punta del iceberg o, mejor dicho, las migajas de un tráfico mucho más importante y organizado que sus principales gestores —militares y servicios secretos usamericanos— dejan a sus aliados, evidentemente más torpes que ellos a la hora de encubrirlo.

Hace tan sólo unos meses la prensa alemana había revelado que una de las principales agencias privadas de «contratistas» encargada de la logística de las bases de la OTAN en Afganistán, Ecolog, sospechosa de vínculos con la mafia albanesa, estaba implicada en el tráfico de heroína afgana hacia Kosovo y Alemania.

El año pasado causó sensación la revelación, en el New York Times, de que Walid Karzai, hermano del presidente afgano y principal traficante de droga de la provincia de Kandahar, llevaba varios años a sueldo de la CIA.

«Los militares usamericanos no combaten la producción de droga en Afganistán porque les reporta 50.000 millones de dólares anuales: son ellos quienes transportan la droga al exterior con sus aviones militares, no es ningún misterio» declaraba en el verano de 2009 a Russia Today el general ruso Majmut Garreev.

Ya en 2008 la prensa rusa, basándose en informaciones de los servicios secretos no desmentidas por el embajador de Moscú en Kabul, Zamir Kabulov, revelaba que la heroína sale de Afganistán a bordo de los aviones de carga militares usamericanos rumbo a las bases de Ganci, en Kirguizistán, e Incirlik, en Turquía.

En el mismo periodo un artículo publicado en el diario británico The Guardian se hacía eco de los insistentes rumores sobre la práctica de esconder la droga en los ataúdes que salían por vía aérea de Afganistán con destino a otros países, repletos de heroína en lugar de cadáveres de soldados.

«Las pasadas experiencias de Indochina y Centroamérica —se leía, también en 2008, en el sitio Huffington Post— sugieren que la CIA podría estar más implicada de lo que ya sabemos en el tráfico de droga afgana. En aquellos dos casos los aviones de la CIA transportaban al extranjero la droga por cuenta de sus aliados locales. Lo mismo podría ocurrir en Afganistán. Cuando se escriba la historia de la guerra, la sórdida implicación de Washington en el tráfico de heroína afgana será uno de los capítulos más vergonzosos».

En 2002 el periodista usamericano Dave Gibson, de Newsmax, citaba una fuente anónima de los servicios secretos de su país según la cual «la CIA siempre ha estado implicada en el

tráfico mundial de droga y en Afganistán simplemente está haciendo lo que es su negocio preferido, como ya había hecho durante la guerra de Vietnam».

Según el historiador usamericano Alfred McCoy, principal investigador de la implicación de la CIA en el narcotráfico, en todas las guerras con intervención usamericana de los últimos 50 años (hasta la resistencia antisoviética afgana de los años 80), el principal objetivo de la ocupación de Afganistán era reanudar la producción de opio, inopinadamente prohibida el año anterior por el mulá Omar con la esperanza de ganarse el reconocimiento internacional.

Los hechos y el sentido común parecen confirmar la tesis de McCoy: tras la invasión de 2001, la producción y distribución del opio afgano (y de la heroína) se recuperaron hasta alcanzar niveles nunca vistos, pulverizando en pocos años las cifras de la época talibana; mientras tanto los ejércitos de EEUU y la OTAN siempre han evitado comprometerse en la lucha contra el narcotráfico y han seguido respaldando a los señores locales de la droga.

Cabe hacerse la siguiente pregunta: ¿Por qué los aparatos militares y de inteligencia usamericanos, que en teoría se encargan de la seguridad nacional e internacional, están tan interesados, desde hace decenios, por el control del narcotráfico? ¿Por la venalidad de sus vértices corruptos? ¿Con el fin de recaudar fondos para operaciones encubiertas? ¿No habrá detrás de esto algo más estratégico y sistémico que, en última instancia, también esté relacionado con la seguridad?

El director general de la oficina de la ONU contra la Droga y el Delito (ONUDD), Antonio Maria Costa, contestó implícitamente a esta pregunta cuando declaró que los enormes capitales generados por el reciclaje de los ingresos del narcotráfico son la savia vital que garantiza la supervivencia del sistema económico usamericano y occidental en los momentos de crisis.

«La mayor parte de las ganancias del tráfico de droga, un volumen impresionante de dinero, se incorpora a la economía legal con el reciclaje» afirmaba Costa en enero de 2009. «Esto significa introducir capital de inversión, fondos que terminan también en el sector financiero, que se encuentra bajo una evidente presión [a causa de la crisis financiera global]»

«El dinero procedente del narcotráfico es actualmente el único capital líquido de inversión disponible» proseguía el director de la ONUDD. «En 2008 la liquidez era el problema principal del sistema bancario, de modo que este capital líquido se ha convertido en un factor importante. Al parecer los créditos interbancarios se han financiado con dinero procedente del tráfico de droga y otras actividades ilícitas. Por supuesto es difícil de demostrar, pero hay indicios de que cierto número de bancos se han salvado de este modo.»

Peacereporter - Traducido por Juan Vivanco

DAÑOS COLATERALES. Pide el experto Jean Ziegler “un Nuremberg” para los especuladores

Irene Selser

Los especuladores financieros, causantes de la actual crisis mundial, “son criminales que han cometido crímenes contra la humanidad, en el sentido estricto del término según la justicia internacional. Sus acciones han causado la muerte de millones de personas, mientras continúan con su estrategia para dominar el mundo”. La afirmación no pertenece a algún militante antiglobalización sino a Jean Ziegler, analista y miembro del comité consultivo del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. En 2001 y 2008, Ziegler, profesor de la Universidad de Ginebra, fue relator especial de las Naciones Unidas para el derecho a la alimentación.

Frente a la cumbre de la ONU en Nueva York, Ziegler arremetió contra las instituciones cómplices de esos “piratas financieros” y dijo que los especuladores deben comparecer ante un nuevo “tribunal de Nuremberg”, similar al que juzgó a los nazis al final de la Segunda Guerra Mundial.

En entrevista con la agencia EFE en Madrid, adonde viajó para presentar la edición española de su libro El odio a Occidente, el autor denunció el neocolonialismo de las multinacionales, amparadas en un sistema financiero "caníbal".

El también autor de El imperio de la vergüenza recordó que en octubre de 2008, la Unión Europea decidió pagar 1.7 billones de euros para evitar el colapso financiero y garantizar los créditos interbancarios", pero antes de que terminara ese año esos mismos Estados habían recortado a la mitad las partidas del Programa Alimentario Mundial (PAM). "Eso significa, por ejemplo, que en Bangladesh se eliminaron todas las comidas escolares y que un millón de niños se quedó sin su principal fuente de nutrición diaria".

Lo peor de todo, dijo, es que con la agricultura actual podría producirse suficientes alimentos como para mantener a 12 mil millones de personas, el doble de la población mundial actual.

En El odio a Occidente Ziegler aborda la lucha de las multinacionales por el control de los recursos energéticos, así como la gestión de Obama: "La esperanza fue tan grande con un afroamericano en el poder en EU que la decepción es, si cabe, más grande", dijo. Pero lo disculpa por el "terreno minado" en que se mueve. "Hay tres líneas rojas en EU que un presidente no debe cruzar. No debe ofender ni al complejo industrial militar, un estado dentro del Estado, ni a Wall Street ni al lobby sionista". "Obama sabe que si ataca a cualquiera de estos grupos, será asesinado".

Para Ziegler la única opción es crear un frente solidario entre la nueva sociedad civil "que crece en Occidente" y los movimientos sociales de los "pueblos del Sur", para hacer la que sería "la primera revolución mundial victoriosa".

Latinoamérica

BOLIVIA: LA PRENSA DISCIPLINADORA

Alejandro Dausá.

El semanario La Epoca, prestigiosa publicación boliviana, dedicó una edición reciente al tema de los ámbitos donde la derecha de ese país mantiene control y hegemonía, pero además capacidad de rearticulación.

En un breve artículo para dicho medio, recordábamos que cuando Antonio Gramsci abordó la estructura ideológica de la clase dominante, se detuvo a analizar su organización material, es decir, la que se ocupa de "mantener, defender y desarrollar el frente teórico e ideológico". Advirtió que la parte más importante y más dinámica de dicho frente operaba desde la prensa.
Mucho más cerca nuestro, y varias décadas más tarde, Emir Sader subraya hoy en su último libro El nuevo topo –los caminos de la izquierda latinoamericana- "el papel que los grandes medios de comunicación mercantiles comenzaron a tener en lo atinente a la dirección política e ideológica de la nueva derecha latinoamericana".

Debemos agregar que funcionan articulados con la industria de la imagen y campañas publicitarias de todo tipo, capaces de persuadir, convencer, fascinar y estimular a las clases subalternas para que adopten los valores de lo que el intelectual boliviano René Zavaleta denominaba la razón señorial, que atraviesa clases y grupos sociales, incrustada en lo hondo de conductas que naturalizan el sometimiento del otro, al que se le ha convencido de su inferioridad.

El embate descomunal producido por dicha industria de la imagen en Bolivia revela el grado de control ejercido por la derecha sobre la producción cultural, nutriendo constantemente al sentido común popular, que funciona entonces como instrumento de dominación de clase. De ahí las reacciones furibundas de ciertas empresas y medios de prensa ante la propuesta de una Ley contra el racismo, y en particular contra su artículo 16, que contempla el cierre de los medios que promuevan cualquier tipo de discriminación.

Un caso entre muchos.

Tomaremos como ejemplo el caso de Jorge Melgar Quete, conductor de un programa televisivo de la localidad de Riberalta, Departamento.Beni. En el marco del intento de golpe del año 2008 expresaba literalmente desde el canal 18 de TV: "...en Rusia ¿saben qué hacían con los viejos y las viejas? los mataban y los hacían jabón, en China comunista igual, en Cuba también. ¿Por qué los mataban a los viejos y a las viejas? ¡Porque eran una carga para el Estado! ¡Ese es el destino de nuestros abuelitos y abuelitas!...Un odio de quinientos años que esta raza maldita del occidente, aymaras y quechuas, han guardado en su corazón y en la sangre por generaciones; un odio hacia nosotros los cambas, los mestizos, y ahora pretenden destruirnos matándonos...".

Esas expresiones pudieran parecer hasta grotescas, si no fuera porque además de falaces atizaron graves situaciones de violencia. El sujeto, aparte de emitir adjetivos irreproducibles contra collas e indios, amenazándolos con plazos perentorios para que salieran de la zona de Riberalta, indicó que contaba con fuerzas extranjeras que se encontraban aguardando el momento oportuno para poder socorrer y auxiliar a los movimientos autonomistas, e indicó sobre la conveniencia de fusilar al presidente Evo Morales, su vice Alvaro García, y varios ministros.

Debemos recordar que al poco tiempo se produjo la masacre de Porvenir, en la cual fueron emboscados y asesinados decenas de campesinos. Buena parte del empresariado mediático lo apañó cuando fue detenido por diversos hechos delictivos, y se clamó en grandes titulares por los supuestos atropellos a la libertad de prensa.

Las críticas actuales en torno a la Ley contra el racismo, así como las movilizaciones de trabajadores de la prensa alentadas por el poderoso empresariado mediático, no se producen únicamente como reacción a posibles medidas de control y resguardo ante expresiones discriminatorias, sino como respuesta exasperada al resquebrajamiento de uno de los fundamentos históricos, raigales y más sólidos del colonialismo: aquel que se ocupa de humillar abierta o solapadamente a determinados grupos y clases sociales, a fin de mantenerlos sometidos y disciplinados a partir de su presunta inferioridad irremediable.+ (PE)
Agencia ECUPRES.

CHILE. LA LUCHA POR UNA PATRIA PARA TODOS

Esteban Silva Cuadra*

El Bicentenario nos encuentra con un país profundamente desigual, con una impactante concentración de la riqueza en manos de unos pocos. Un Chile privatizado cuya soberanía económica se encuentra enajenada y restringida, consagrada por una democracia binominal y oligarquizada ante un pueblo desmovilizado bajo la influencia del pensamiento único y la hegemonía cultural dominante neoliberal.

A dos siglos de nuestra independencia, la tierra de Caupolicán, Guacolda y de Lautaro sigue siendo esquiva con sus pueblos originarios y se profundiza el histórico desencuentro con más represión y la aplicación draconiana de una aberrante Ley Antiterrorista que materializa el despojo del pueblo mapuche protegiendo la "sacrosanta propiedad privada".

En este bicentenario debemos volver a reconocernos en la larga lucha del pueblo chileno por su emancipación y verdadera independencia. Historia protagonizada por millones de hombres y mujeres anónimos que a lo largo de estos dos siglos han luchado por construir una patria para todos sin exclusiones por conquistar el derecho a edificar una República de hombres y mujeres libres, iguales y soberanos.

Reconocemos a las y los patriotas que soñaron construir una patria para todos en la lucha por nuestra independencia del dominio español en hombres y mujeres como Bernardo O'higgins, José de San Martín, Javiera Carrera y el guerrillero Manuel Rodríguez. Los reconocemos

luchando juntos "a paso de vencedores" en la batalla de Ayacucho en 1824 asegurando definitivamente la independencia de nuestra América.

Los encontramos en Santiago Arcos y Francisco Bilbao, pregoneros de la sociedad de la igualdad y en el Presidente Balmaceda en su lucha para terminar con el monopolio salitrero. Nos inspiramos en los patriotas que encabezaron las grandes luchas y movilizaciones de los trabajadores y mineros de Chile, marcadas a sangre y fuego en masacres obreras ocurridas en 1907 en el norte en la Escuela de Santa María de Iquique o en el extremo sur con el brutal incendio de la Federación Obrera de Magallanes en Punta Arenas en 1920. Luchas que tuvieron continuidad en Luis Emilio Recabarren, patriota de la construcción infatigable de la organización obrera, de su conciencia y cultura. Las encontramos volando en el avión Rojo del Comodoro Marmaduque Grove, militar socialista y masón, quién en 1932 asumiera durante 12 días la Presidencia de Chile proclamando una República Socialista. Reconocemos la patria en la lucha por la tierra y la dignidad que unió a mapuches y campesinos pobres asesinados en 1934 en la matanza de la Ranquil en Lonquimay.

Nuestro bicentenario debe verse con los ojos de los miles de rostros anónimos que participaron con coraje en las luchas de los pobladores sin casa, organizando las primeras tomas de terrenos como la acontecida en 1957 en la Población la Victoria o en los sucesos de 1969 en Pampa Irigoyen en Puerto Montt. La patria para todas y todos se proyecta en el combate por los derechos de la mujer que impulsaron luchadoras y visionarias como Belén de Zegarra, Amanda Labarca, Elena Caffarena, Julieta Campusano, Laura Allende y Julieta Kirwwood. Lucha que se proyecta en Jóvenes patriotas insurrectos frente a la injusticia y la desigualdad como Héctor Barreto, José Domingo Gómez Rojas, Ramona Parra, Rodrigo Ambrosio, Miguel Enríquez y Carlos Lorca junto a Jecar Neghme de la generación de la resistencia y las protestas anti dictatoriales de la década de los ochenta

Identificamos la patria en las luchas de las primeras organizaciones de los trabajadores hasta las de hoy simbolizados en Clotario Blest. Los encontramos en la creación para un país más justo de Violeta Parra, Gabriela Mistral, Pablo Neruda, Víctor Jara y Nemesio Antúnez. La reconocemos en 1938 en el Frente Popular y el gobierno del maestro Pedro Aguirre Cerda.

La lucha por nuestra segunda independencia económica y cultural la reconocemos en el triunfo de la Unidad Popular encabezada por el Presidente Salvador Allende. El primer intento de ruptura real en un territorio gobernado durante 400 años por una minoría.

Para continuar la lucha por una verdadera patria para todas y todos, consideramos prioritario ensanchar la izquierda y su vinculación con los trabajadores y movimientos sociales.

El Chile del bicentenario requiere recuperar su memoria histórica y popular, necesita de una izquierda unida y movilizada con un claro sello allendista con alternativa antineoliberal de futuro. Por ello, compartimos la invitación de trabajar juntos Por Más izquierda.

*Esteban Silva Cuadra, Coordinador del Partido del Socialismo Allendista

Publicado en Punto Final Numero 718

COLOMBIA. SANTOS, TIERRA Y LIBRE COMERCIO

Jorge Enrique Robledo*

Estoy seguro de que debe restituírseles la tierra a los desplazados por la violencia. Pero también debe hablarse de la totalidad de la política agraria del gobierno de Juan Manuel Santos, sobre la cual, con todo cálculo, se silencian aspectos fundamentales, a pesar de que ellos afectarán profundamente todo lo que a la postre decidan los parlamentarios santistas sobre la ley de restitución.

La ley de restitución tiene origen en un imperativo de la Corte Constitucional y en lo fundamental señala: 1. Solo se aplicará sobre predios de zonas del país donde el gobierno determine que hubo violencia generalizada. 2. Únicamente afectará tierras despojadas por

actos reconocidos en los procesos de justicia y paz. 3. El desplazado que consiga la restitución de su finca podrá escoger entre recibirla o que el Estado se la compre mediante TES que podrá vender, inevitablemente a menos precio, en el mercado financiero. Si decide recibir la tierra, puede trabajarla, venderla o alquilarla. El gobierno ha dicho "que la gran mayoría de los desplazados (…) no desea retornar a sus lugares de origen".

Si ocurriere el imposible de que toda la tierra arrebatada retornara a todos los despojados, el país, en cuanto a predios rurales, quedaría como en 1990, más los cambios que haya sufrido la estructura de propiedad rural que no modifique esta ley. No sobra recordar que 20 años atrás el mundo rural colombiano estaba bien lejos de ser un lugar deseable y que no hay cómo probar que a la par con la restitución desaparecerán los factores económicos y de violencia que propiciaron y precipitaron el despojo. La ley, además, no determina cómo se usarán las tierras que se restituyan ni lo que sucederá con las que pasen al Estado, aunque es obvio que estas últimas se entregarán a particulares, vendidas o en algún tipo de concesión.

La otra cara de la política de tierras de Santos está en su plan de gobierno. El punto 53 dice que fomentará "el desarrollo de grandes explotaciones agropecuarias" y el 69 que quitará la "limitación burocrática" de la Unidad Agrícola Familiar (UAF), unidad de área que prohíbe que el Estado titule sus tierras más allá de lo que necesite una familia campesina. Al explicar lo anterior, el ministro de Agricultura dijo en el Senado que la idea es usar el Incoder para no tener que cambiar la ley en que se fundamenta la UAF, de manera que las tierras públicas se entreguen, en la extensión que determinen y en usufructo, en las Zonas de Desarrollo Empresarial, donde también pondrán campesinos. Ante la Asobancaria hizo explícito que el desmonte de la UAF debía acompañarse de otras decisiones inspiradas en el modelo del Cerrao brasileño (que es de gran producción), como que las regalías se usen "para el financiamiento de grandes emprendimientos en el campo agropecuario". Sobre que el capital extranjero busca quedarse con millones de hectáreas en la Orinoquia, Juan Camilo Restrepo dejó en claro que ello podía ser, entregándole tierras del Estado no en propiedad sino en usufructo.

Lo que el gobierno quiere se entiende mejor si se recuerda al uribismo, hoy el santismo, en Carimagua. Arias quiso entregarle las 17 mil hectáreas de la hacienda y con un arriendo bajo a un solo magnate, al tiempo que Uribe se lamentaba porque la UAF le prohibía montar fincas de "40, 45 mil hectáreas" en la altillanura, para lo que propuso que las tierras se entregaran en concesión y se llenaran con cultivos para agrocombustibles, los únicos que no tienen que competir en condiciones de libre comercio, por lo menos hasta hoy.

El Banco Mundial (2007) conecta los dos aspectos de la política de tierras de Santos: "Hay pocas posibilidades para acceso de tierra a través del mercado", por lo que debe facilitarse "la movilidad de los derechos de propiedad, de modo que la tierra pueda utilizarse (…) por usuarios más eficientes" (para todas las fuentes: http://moir.org.co/files/pdf/DOCS.pdf). ¿Será casual que la ley de restitución busque ampliar el mercado formal de tierras, con la masiva titulación de predios del campesinado?

El tercer aspecto de la política agraria de Santos I también muestra que él es, aunque lo oculte, Uribe III: continuar con el neoliberalismo y concretar los TLC, políticas que agravarán el desastre agropecuario. Para relacionar tierras con libre comercio se basta y se sobra el líder indígena que explicó que las importaciones le impedían sembrar en su parcela algodón, sorgo y maíz, y que indignado concluyó: "Los indios no somos lombrices… No comemos tierra".

*Jorge Enrique Robledo es senador por el Polo Democrático Alternativo.

ATTAC-Francia

TASAR LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS: ¿POR QUÉ SEGUIR ESPERANDO SEÑOR SARKOZI?

El financiamiento innovador, el establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras podemos decidirlo aquí y ahora. ¿A qué seguir esperando? Esta importante declaración de

ayer ante la asamblea General de la ONU de Nicolás Sarkozy, pudo haberssido hecha con mayores posibilidades de éxito en la última reunión del Consejo europeo. Mientras que en Francia se hace muy poco por incentivar la adopción de un impuesto de ese tipo a nivel de la Unión europea ¿por qué eligió el marco de las Naciones Unidas el presidente de la República?

La respuesta es una vez más lamentablemente clara, Sarkozy prefiere elegir la imagen más que la eficacia. Si realmente quisiera impulsar el establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras, comenzaría por hacerlo a nivel europeo en donde la cantidad de socios – comenzando por Alemania y por la actual presidencia belga de la Unión – se plantean el mismo objetivo. Quién lo dice no es ATTAC sino un informe de los expertos del grupo piloto para las innovaciones financieras, publicado en julio último: ténicamente la Unión europea o la zona euro podría poner inmediatamente en marcha un impuesto a las transacciones cambiarias de forma unilateral , sin esperar hipotéticos acuerdos de los EEUU y de Canadá que se oponen ferozmente a la idea.

Para ATTAC este impuesto debería tener como primer objetivo una fuerte disminución del volumen de las transacciones, con el objeto de desinflar la burbuja especulativa y reducir el poder financiero. Su importe debería ser en consecuencia superior al 0,005% propuesto por Bernard Kouchner y debería alcanzar a todas las transacciones inclusive los productos derivados. Podría generar en europa decenas de miles de millones de euros y obligaría a los demás países a imitarla.

Pero, como ante Copenhage, Nikolas Sarkozy prefiere la política del monólogo solitario a la construcción de una coherente gestión europea. Sus efectos en la tribuna de las Naciones Unidas preparan los gestos de la próxima presidencia del G20. Recordemos que Nicolças Sarkozy hizo suprimir, hace dos años, el impuesto a la Bolsa, el único impuesto francés sobre las transacciones financieras.

No hay mejor respuesta que la movilización popular contra la injusticia y el cinismo.

Paris 21 de setiembre de 2010 – Traducción S. Merino

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo570.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo570.pdf

Gracias por hacer circular y difundir esta información.

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Edición Susana Merino